

ANALIZA KONSEKWENCJI WPROWADZENIA SYSTEMU KAUCYJNEGO W POLSCE



PODSUMOWANIE

System kaucyjny w formie zaproponowanej przez MKiŚ nie ma sensu

- ① **14 mld PLN kosztów** wprowadzenia systemu vs. **praktycznie zerowy efekt środowiskowy** w wysokości **0,4-0,6%** wzrostu poziomów recyklingu
- ② Kosztów systemu **nie pokryją koncerny napojowe (największy zanieczyszczający na świecie)**, pokryją je mieszkańcy we wzroście opłat w gminach oraz płacąc kaucję – w niezwróconej kaucji. Planowany wzrost cen w gminach **9 – 14%**. System mający być obowiązkiem dla koncernów napojowych jest dla nich dodatkowym biznesem.
- ③ System jest obecnie **niepotrzebny** – przepisy unijne mówią o obowiązku wdrożenia dopiero od 2029r. i to tylko wtedy jeśli nieosiągnięte zostaną poziomy recyklingu.
- ④ **Brak** jakichkolwiek **merytorycznych danych** i analiz ze strony MKiŚ.
- ⑤ Wbrew twierdzeniom lobbystów koncernów napojowych skuteczność gminnych systemów zbiórki odpadów opakowaniowych bez ROP (!) **jest bardzo wysoka i wynosi 70,3%** (z czego tylko tworzywa 68,3%). Dla porównania system kaucyjny w pierwszych latach ma mieć skuteczność 77%, tylko dla butelki PET.

KOSZT VS. EFEKT WPROWADZENIA SYSTEMU KAUCYJNEGO



1. Inwestycje sumarycznie – **ok. 14 mld PLN** z tego inwestycje w automaty – **ok 4 mld PLN**, reszta to inwestycje w rozbudowę sklepów
2. Koszt zbiórki w systemie kaucyjnym - **ponad 7x większy niż w systemie gminnym**
3. System kaucyjny dotyczy ok **205 tys Mg** butelek PET wprowadzanych na polski rynek
 - z tego już teraz w systemach gminnych zbiera się i poddaje recyklingowi ok. 50% z nich czyli ok 100 tys Mg.
 - Skuteczność ustawowa systemu kaucyjnego przez pierwsze lata to 77% docelowo 90%.
 - Czyli przy skuteczności 77% osiągniemy w systemie kaucyjnym 158 tys Mg zbiórki, docelowo 184 tys Mg zbiórki
 - A zatem jego skuteczność mierzona w tonach w porównaniu do systemów gminnych to 58 tys Mg (77%) i 84 tys Mg (90%) p.a.
 - Ilość odpadów komunalnych w Polsce to 13,5 mln Mg/p.a.
 - Cały rynek odpadowy w Polsce ma wartość ok 13,5 mld PLN, a (w tym) rynek odpadów opakowaniowych 3-5 mld PLN.
 - **Skuteczność systemu kaucyjnego mierzona w poziomach recyklingu jest zatem mikroskopijna i wynosi 0,4% (77%) i 0,6% (90%)**

KTO NA TYM TRACI? Koszty wprowadzenia systemu kaucyjnego poniosą mieszkańcy



Przesunięcie butelki PET z systemu gminnego do systemu kaucyjnego – koszt pomiędzy **800 - 1.200 mln PLN**



Przesunięcie puszki z systemu gminnego do systemu kaucyjnego – koszt pomiędzy **300-500 mln PLN**



Przesunięcie Dokumentów Potwierdzających Recykling (DPR) z systemu gminnego do systemu kaucyjnego – **ok. 150 mln PLN**

RAZEM KOSZT DLA GMIN:

1.25 mld – 1.85 mld PLN p.a. co oznacza **9,2 – 13,7%** całego rynku odpadowego w Polsce i takiego wzrostu cen należy spodziewać się w gminach w związku z wprowadzeniem systemu kaucyjnego



Kto na tym zyskuje ? ➡ koncerny napojowe i producent automatów



Największy na świecie producent automatów do systemu kaucyjnego, karany w przeszłości za zмовy cenowe, **zyskuje rynek o wartości ok. 4 mld PLN**. Firma ta ma większość rynku i jest w stanie zaoferować takie warunki finansowe, których nie zaoferują polscy producenci.



DZIAŁAJ DOWIEDZ SIĘ POZNAJ NAS WSPRZ

Coca-Cola, Pepsi i Nestlé prowadzą w rankingu marek najbardziej zanieczyszczających środowisko w ciągu ostatnich 5 lat

Greenpeace Polska
15/11/2022 • czas czytania: 2 min



Plastik jednorazowego użytku marek Coca-Cola, Pepsi i Nestlé był najczęściej obecnym wśród odpadów plastikowych znalezionych w środowisku, jakie udało się zebrać i zinventoryzować w ciągu ostatnich pięciu lat. Tak wynika z najnowszego raportu „Branded” opublikowanego dzisiaj przez międzynarodową



FORSAŁ.PL

Notowania Kraj Biznes Gospodarka Świat Finanse Praca Nieruchomo

BIZNES > EKOLOGIA

RAPORTY SPECJALNE: Potoczny bież | Biznesowy tydzień | Wybory w USA | Wakacje 2024 | Inflacja

Oto najwięksi śmieciarze świata: Coca-Cola, PepsiCo i Nestlé

MMi

Ten tekst przeczytasz w 2 minuty

21 stycznia 2021, 06:30

Trzy gigantyczne spożywcze korporacje już trzeci rok z rzędu są największymi plastikowymi śmieciarzami na świecie.



Coca-Cola i Nestlé pośród firm najbardziej zanieczyszczających świat plastikiem

11 października 2018, 14:38

f FACEBOOK x x e-MAIL KOPUJĄC LINK

Coca-Cola, PepsiCo i Nestlé zidentyfikowano jako firmy najbardziej przyczyniające się zanieczyszczenia planety. Po przesłaniu prawie 200 tysięcy odpadów plastikowych zebranych z brzegów zbiorników na całym świecie, to opakowania po ich produktach pojawiały się najczęściej - informuje "The In



Największe koncerny napojowe produkujące napoje w opakowaniach PET. Opakowania te gwarantują maksymalizację zysku, gdyż są najtańsze w transporcie, jednak wysoce krytyczne jeśli chodzi o ich wpływ na nasze życie. Koncerny te, a w szczególności Coca-Cola **zostały uznane przez Greenpeace największymi zanieczyszczającymi na naszej planecie**.

JAK NA TYM ZYSKUJĄ?

 Poprzez przesunięcie wartościowych surowców oraz DPR z systemu gminnego do systemu kaucyjnego – **1,25 – 1,85 mld PLN**

 Poprzez zysk z niezwróconej kaucji – przy 77% zwrotu i ok. 13 mld opakowań i 50 gr kaucji = **1,5 mld PLN**

 Poprzez władztwo nad strumieniem cennych surowców koncerny zyskują dodatkowe władztwo nad recyklerami PET, branża ta będzie po wprowadzeniu systemu kaucyjnego w pełni zależna od największych koncernów napojowych

CO NA TO PRZEPISY UNIJNE?

Najnowszy PPWR (rozporządzenie) oblige nas do wprowadzenia systemu kaucyjnego **dopiero od 2029 r.** i to tylko wtedy, jeśli nie osiągniemy wymaganych poziomów recyklingu



O CZYM NIE WIEMY?

Obywatele nie zostali poinformowani, że będą musieli zbierać w domach dodatkowe 3 frakcje odpadów (butelki PET, butelki szklane, i puszki) w wersji nie zgniecionej. **Czyli w każdym gospodarstwie domowym będzie aż 8 (!) frakcji odpadów**, które będą musiały być dowieszone do sklepu o powierzchni pow. 200 m².

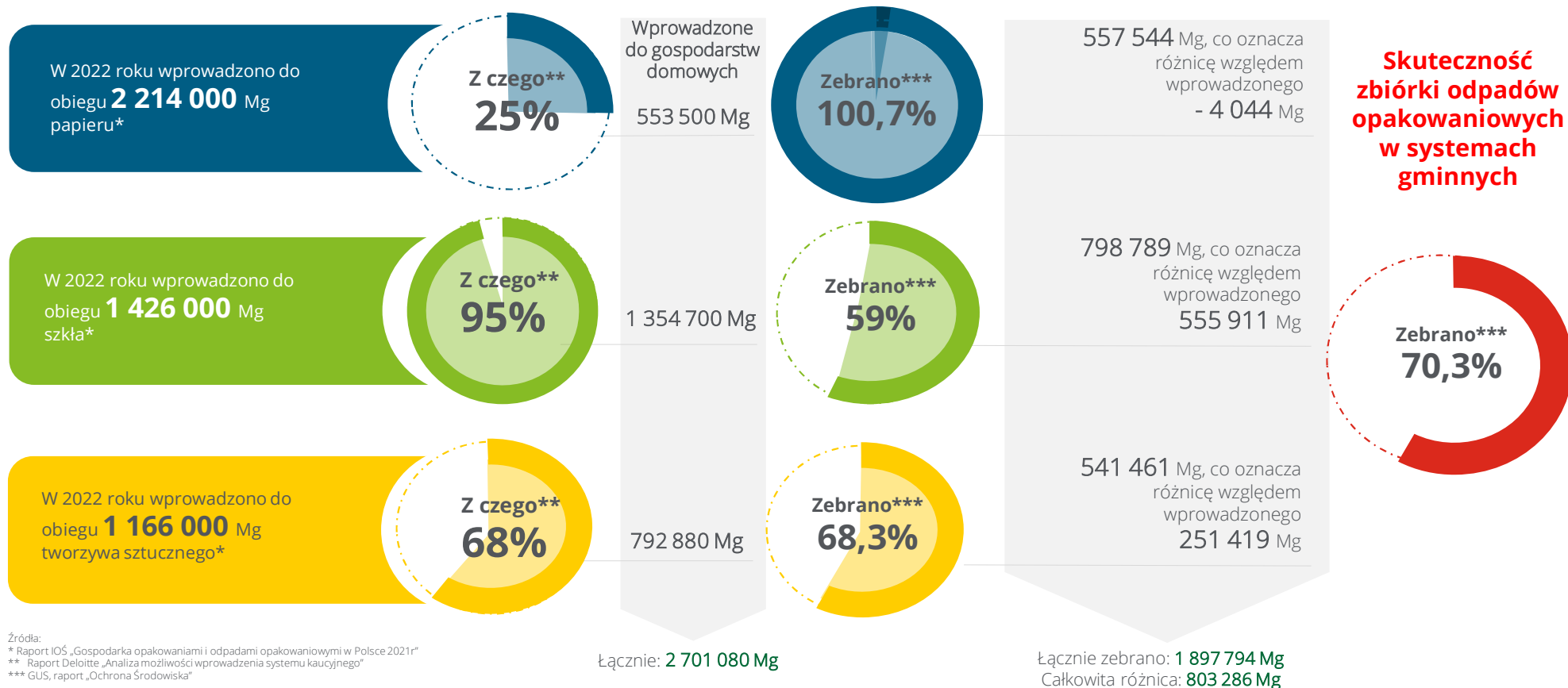


Kto i jak za tym lobbuje – jak łatwo w Polsce mieć wpływ na ustawy:



SELEKTYWNA ZBIÓRKA ODPADÓW - SKUTECZNOŚĆ

OPAKOWANIOWE ODPADY KOMUNALNE W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH (GD)



CO TRZEBA ZROBIĆ?

- ✓ **PRZESUNĄĆ WEJŚCIE W ŻYCIE SYSTEMU KAUCYJNEGO NAJLEPIEJ DO 2029 ROKU**
a co najmniej do wprowadzenia systemu ROP (Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta)
- ✓ **WPROWADZIĆ SYSTEM ROP KTÓRY MUSI BYĆ SYSTEMEM SPRAWIEDLIWYM PRZED WSZYSTKIM DLA MIESZKAŃCA**
to nie mieszkaniac ma ponosić jego koszty tylko koncerny wprowadzające opakowania. Lobbying za ROP-em korzystnym dla koncernów jest taki sam mocny jak w przypadku systemu kaucyjnego.
- ✓ **PRZESUNĄĆ ZYSK Z NIEZWRÓCONEJ KAUCJI DO SAMORZĄDÓW NA FINANSOWANIE ROP**
- ✓ **UMOŻLIWIĆ WDROŻENIE DIGITALNYCH SYSTEMÓW KAUCYJNYCH, KTÓRE BĘDĄ PRZYSZŁOŚCIĄ NA NASTĘPNE DZIESIĄTKI LAT, A NIE PRZESTARZAŁYCH SYSTEMÓW OPARTYCH NA AUTOAMTACH**

PONADTO

Uniemożliwić nielegalny lobbying fałszywym NGO'som chcącym wpływać na ustawodawstwo w Polsce poprzez obowiązkowe ujawnienie donatorów oraz oświadczeń majątkowych ich członków .

